



Skępe, 25 marca 2024 r.



adresat interpelacji:

Burmistrz Miasta i Gminy Skępe

P. Piotr Wojciechowski

za pośrednictwem:

Przewodniczącą Rady Miejskiej w Skępem

P. Janusza Kozłowskiego

Wnoszący: radny Rady Miejskiej w Skępem Jarosław Gołębiewski

Interpelacja w sprawie niewłaściwego sposobu wykonywania pracy przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej - Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skępem.

Działając na podstawie § 23 ust. 1 i 2 Statutu Miasta i Gminy Skępe zwracam się do P. Piotra Wojciechowskiego, Burmistrza Miasta i Gminy Skępe, z interpelacją w sprawie wyjaśnienia niewłaściwego sposobu wykonywania funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej przez P. Ewę Wojciechowską oraz podjęcia w związku z powyższym kroków dyscyplinujących.

Zarzutem kierowanym przeze mnie wobec Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skępem jest łamanie przez nią prawa powszechnie obowiązującego poprzez uniemożliwianie wykonywania radnemu jego praw wynikających wprost z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.), w przypadku opisanym w uzasadnieniu niniejszej interpelacji, a co bezspornie jest sprawą istotną dla Miasta i Gminy Skępe jako systemowe naruszenie prawa.

Wnoszę o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie poruszanej w mojej interpelacji, ukarania winnej i powiadomienie mnie pisemnie o Pańskich działaniach w przedmiotowej sprawie.

Uzasadnienie

W dniach 18 i 26.01.2024 r. w ramach prawa radnego do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność gminnych jednostek organizacyjnych wszedłem do powszechnie dostępnego budynku Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skępem. Moim celem było stwierdzenie stanu ogólnego budynku oraz, w miarę możliwości, uzyskanie informacji o pracy infrastruktury budynku, w tym pomp ciepła. Po utrwaleniu stanu ścian korytarza przedmiotowego budynku, bo nie wchodziłem do żadnego z pomieszczeń przeznaczonych dla pracowników, jak też nie zadawałem żadnych pytań, opuściłem go i sprawdziłem stan zabezpieczeń skrzynki licznikowej budynku. W trakcie swojego pobytu w tych, przypominę - publicznie dostępnych częściach budynku, nie spotkałem się z jakimikolwiek przejawami,

tutaj cytata z kierowanego do Rady Miejskiej w Skępem pisma P. Ewy Wojciechowskiej z dnia 29.01.2024 r., „wzburzenia pracowników urzędu”.

Przypomnieć należy, że celem regulacji zawartej w art. 24 ustawy o samorządzie gminnym jest – po pierwsze – przyznanie konkretnych uprawnień radnym jako członkom organu kolegiального, po drugie – wzmocnienie pozycji ustrojowej całej rady gminy jako organu stanowiącego i kontrolnego względem organu wykonawczego, po trzecie – także wzmocnienie udziału obywateli w procesie funkcjonowania i kontroli organów samorządowych. Wprowadzone w przywołanym wyżej przepisie rozwiązania mają poszerzyć uprawnienia radnych w zakresie pozyskiwania informacji niezbędnych do wykonywania obowiązków wynikających z ustaw, a w konsekwencji skutkować tym, że obowiązki te będą wykonywane rzetelniej i w sposób bardziej efektywny. Stanowią przy tym konsekwencję, wyrażonego w art. 23 ust. 1 zd. 2 ustawy o samorządzie gminnym obowiązku radnego utrzymywania stałej więzi z mieszkańcami i służyć mają jak najlepszemu realizowaniu mandatu. W literaturze zauważa się, że „Prawo dostępu do informacji przez radnego wynika z istoty wykonywania swego mandatu” [zob. C. Martysz, w: B. Dolnicki (red.), Ustawa o samorządzie gminnym, 2021, art. 24], a skoro ustawodawca nie określa jednoznacznie adresatów żądania radnego, to przyjąć można, iż będą to wszystkie podmioty – tak publiczne, jak i prywatne – jeżeli posiadają informacje lub materiały (nośniki) dotyczące działalności danej jednostki samorządu terytorialnego, które będą wykorzystane do realizacji mandatu (zob. por. S. Gajewski, Ustawy samorządowe. Nowe instytucje, s. 66). "

Skąd więc brawurowe sformułowania P. Dyrektor Ewy Wojciechowskiej o rażącym naruszeniu przeze mnie prawa powszechnego, Statutu Miasta i Gminy Skępe i nie licowaniu mojego zachowania z godnością funkcji radnego Rady Miejskiej w Skępem (vide str. 1 pisma P. Ewy Wojciechowskiej z dnia 29.01.2024 r) ? Pani Dyrektor nie przytoczyła w piśmie żadnych konkretnie naruszonych przeze mnie przepisów! W mojej takiej sformułowania mogą wynikać wyłącznie z nieznajomości tak prawa powszechnie obowiązującego, jak i przepisów gminnych, a podyktowane są arogancją władzy w czystej postaci. Świadczą o swoistym poczuciu bezkarności, wynikającym prawdopodobnie z faktu osobistych powiązań Pani Dyrektor z osobą pełniącą funkcję jej bezpośredniego przełożonego, czyli Burmistrzem Miasta i Gminy Skępe.

Pani Dyrektor winna uświadamiać sobie, że ustrojowo czymś innym jest pełnienie przez radę danej gminy (in corpore) funkcji kontrolnej, która realizowana jest za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej lub komisji doraźnych, a czym innym jest kontrola radnego, możliwa do sprawowania na podstawie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Zaprzeczam przy tym, aby swoim zachowaniem zakłócał w jakikolwiek sposób pracę ośrodka pomocy społecznej – nie utrwaliał bowiem wizerunku pracowników, wytwarzanych przez nich dokumentów lub też petentów, jak też nie żądałem okazania mi jakichkolwiek dokumentów. Zaprzeczyć tym tezom oskarżeń Pani Dyrektor chciałem poprzez uzyskanie i przedstawienie tak radnym, jak i społeczności naszej gminy nagrań z monitoringu budynku – jednakże nie zostały mi one udostępnione, mimo dwukrotnego złożenia wniosków w tej sprawie, w tym jednego w trybie dostępu do informacji

publicznej. Upředzając zastrzeżenia – wnosilem o udostępnienie materiałów wizyjnych także w postaci zanonimizowanej, gdyż zależało mi tylko na wykazaniu zachowania własnego. Mam bowiem świadomość, że uprawnienia radnego z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie mają charakteru absolutnego, a ich zakres przedmiotowy wyznaczony jest nie tylko koniecznością realizowania mandatu radnego, lecz także potrzebą ochrony dóbr osobistych innych osób oraz potrzebą zachowania przepisów o tajemnicy prawnie chronionej.

Działania Pani Dyrektor Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Skępem uważam za bezprawne i wymagające natychmiastowej reakcji ze strony jej przełożonego. Opisane wyżej zachowanie kierownika jednostki publicznej mają charakter bezpośrednio godzący w zasady demokratycznego państwa prawa i jako takie wyczerpują przesłankę złożenia interpelacji, jaką jest istotność sprawy dla gminy. Nie można bowiem tolerować zachowania pracownika instytucji publicznej, które zmierza do założenia swoistego knebla informacyjnego na osobę zobowiązaną do dbania o dobro gminy, jaką jest radny. Teza ta nabiera szczególnego znaczenia w kontekście treści kolejnego pisma Pani Dyrektor Ewy Wojciechowskiej, z dnia 04.03.2024 r., w którym, posługując się pieczęciami kierowanej przez siebie jednostki żąda, abym zaprzestał naruszenia jej dóbr osobistych poprzez usunięcie mojego oświadczenia z portalu w jednym z mediów społecznościowych, za pomocą którego kontaktuję się z wyborcami. W piśmie tym karygodne jest zarzucanie mi posługiwania się kłamstwami i manipulacją jest zniesławienie i naruszenie dobrego imienia Pani Wojciechowskiej jako dyrektora MGOPS w Skępem. Pomijam dokonaną w piśmie Pani Dyrektor Wojciechowskiej autorską interpretację treści art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, w której odmawia mi ona prawo do samodzielnego zbierania interesujących mnie jako radnego informacji. Jedno jest pewne – wykonując mandat radnego nie ugnę się przed groźbami, a od pracowników samorządu skępskiego oczekuję wyłącznie jednego – rzetelnego wywiązywania się ze swoich obowiązków i choćby podstawowej znajomości prawa.

W celu zapoznania społeczności Miasta i Gminy Skępe, a w szczególności Państwa radnych i Burmistrza Miasta i Gminy Skępe, z warstwa faktograficzną sprawy poruszonej w niniejszej interpelacji załączam do niej, jako jej integralną część, niżej wymienione kopie dokumentów:

1. pismo Dyrektor MGOPS w Skępem kierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29.01.2024 r.,
2. wniosek własny o udostępnienie informacji publicznej z dnia 02.02.2024r.,
3. odpowiedź Dyrektor MGOPS w Skępem z dnia 14.01.2024 r. na wniosek wskazany w pkt 2. powyżej,
4. wniosek własny o udostępnienie informacji publicznej z dnia 16.02.2024r. (na który nie dostałem odpowiedzi),
5. mój post zamieszczony na portalu Facebook w dniu 24.02.2024 r.,
6. wezwanie Dyrektor MGOPS w Skępem z dnia 04.03.2024 r. do zaprzestania naruszania przeze mnie jej dóbr osobistych,

7. moje pismo z dnia 06.03.2024 r. kierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Skępe wraz z załącznikiem (oświadczeniem).

Mając dotychczas negatywne doświadczenia z kontaktów z samorządem skępskim w zakresie publikowania żądanych przeze mnie sprostowań i oświadczeń w odpowiedzi na pisma Pani Dyrektor Ewy Wojciechowskiej przypominam, że treść interpelacji oraz udzielonych odpowiedzi stanowi informację publiczną i jako taka jest podawana do wiadomości publicznej (por. wyr. WSA we Wrocławiu z 2.10.2015 r., IV SAB/Wr 191/15, Legalis). Następuje to – po pierwsze – przez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej, po drugie – na stronie internetowej gminy, po trzecie – w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Wymienione formy przekazania informacji opinii publicznej powinny być zachowane łącznie. Podanie do publicznej wiadomości treści interpelacji, zapytań i odpowiedzi burmistrza następuje w drodze czynności materialno-technicznej.

Przypomnę też, że w wypadku braku terminowej odpowiedzi na interpelację (14 dni) zrealizuję swoje prawo do poinformowania Wojewody o bezczynności organu.

Załączniki:

wskazane w piśmie.

